

**PROTOKÓŁ NR XXIV/26**  
**z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim**  
**odbytej w dniu 27 stycznia 2025 r. w Urzędzie Miasta w Krośnie Odrzańskim.**

Obradom sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Radny Radosław Sujak, przy współudziale Wiceprzewodniczących: Piotra Garczyńskiego i Bartosza Zaborowicza. Na stan 15 radnych, 15 radnych obecnych. Lista obecności, raport z głosowań oraz nagranie przebiegu obrad stanowią załączniki do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Grzegorz Garczyński	- Burmistrz Krosna Odrzańskiego
Anna Halicka	- Z-ca Burmistrza Krosna Odrzańskiego
Anna Mikołajczyk	- Sekretarz Gminy
Agnieszka Woźniak	- Skarbnik Gminy
Natalia Olszewska	- aplikantka radcowska

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie i głosowanie ewentualnych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczących Komisji Rady z prac komisji w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Krosna Odrzańskiego w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - 1) w sprawie ustanowienia herbu Gminy Krosno Odrzańskie;
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Krosno Odrzańskie;
  - 3) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2026 rok;
  - 4) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krosno Odrzańskie na lata 2026-2037;
  - 5) w sprawie ustalenia wysokości stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Krośnie Odrzańskim na 2026 rok;
  - 6) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie prowadzenia Izby Wyrzeźwień z siedzibą w Zielonej Górze;
  - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania stypendium Burmistrza Krosna Odrzańskiego za wybitne osiągnięcia w nauce dla uczniów szkół podstawowych z terenu gminy Krosno Odrzańskie;
  - 8) w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy oraz stawki tej opłaty;
  - 9) w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na obszarze Gminy Krosno Odrzańskie;
  - 10) w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła na terenie Gminy Krosno Odrzańskie;
  - 11) w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krosno Odrzańskie w 2026 roku;
  - 12) w sprawie nadania nazwy ulicy - drodze wewnętrznej w miejscowości Marcinowice;

- 13) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Krosno Odrzańskie;
  - 14) w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze wraz z odpowiedzią na skargę;
  - 15) w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi wraz z odpowiedzią na skargę;
  - 16) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.
8. Informacje i sprawy różne.
  9. Zamknięcie sesji.

#### **Do pkt. 1**

Radosław Sujak Przewodniczący obrad przywitał władze Gminy: Grzegorza Garczyńskiego Burmistrza Krosna Odrzańskiego, Annę Mikołajczyk Sekretarza Gminy, Agnieszkę Woźniak Skarbnika Gminy, Natalię Olszewską aplikantkę radcowską oraz dyrektorów podległych jednostek, Naczelników, Sołtysów, lokalne media, a także mieszkańców oglądających transmisję sesji przez internet. Następnie poprosił o sprawdzenie quorum.

#### **Do pkt. 2**

Burmistrz zwrócił się do Przewodniczącego Rady oraz radnych, wnosząc o zmianę porządku obrad.

W pierwszej kolejności Burmistrz poinformował, że składa dwa wnioski w sprawie zmian porządku obrad.

Wniosek nr 1 dotyczy wprowadzenia do porządku obrad w pkt 7 – rozpatrzenie projektów uchwał w ppkt 17 projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów i dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli oraz do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krosno Odrzańskie.

Wniosek nr 2 dotyczy wprowadzenia do porządku obrad w pkt 7 - rozpatrzenie projektów uchwał w ppkt 18 projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim 15 głosami „za” przyjęła wniosek nr 1 o zmianę porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 27 stycznia 2026 r.***

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim 15 głosami „za” przyjęła wniosek nr 2 o zmianę porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 27 stycznia 2026 r.***

#### **Do pkt. 3**

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przystąpienie do głosowania nad przyjęciem protokołów z obrad poprzedniej sesji.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim 15 głosami „za” przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr XXII/25 z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim odbytej w dniu 27 listopada 2025 roku.***

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim 15 głosami „za” przyjęła do zatwierdzającej wiadomości protokół Nr XXIII/25 z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim odbytej w dniu 18 grudnia 2025 roku.***

#### **Do pkt. 4**

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak przedstawił informacje odnośnie wydarzeń, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym.

#### **Do pkt. 5**

W tym punkcie Przewodniczący poprosił o przedstawienie sprawozdań przez Przewodniczących poszczególnych komisji. Sprawozdania z działalności międzysesyjnej stałych Komisji Rady Miejskiej przedłożyli: Radna Grażyna Myśliwiec – Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego i Infrastruktury Komunalnej, Radny Maciej Piwko – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, Radny Marek Górski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Radny Krystian Forster – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Radny Artur Kozakiewicz – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

#### **Do pkt. 6**

Burmistrz Krosna Odrzańskiego Grzegorz Garczyński powitał wszystkich obecnych na sesji Rady Miejskiej oraz osoby śledzące obrady za pośrednictwem łączy internetowych. Następnie Burmistrz przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności za okres od 18 grudnia 2025 r. do 27 stycznia 2025 r.

#### **Do pkt. 6**

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak, przeszedł do rozpatrzenia projektów uchwał.

##### **1) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia herbu Gminy Krosno Odrzańskie.**

W tym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o głos Pana Tomasza Struka, historyka, regionalistę.

Pan Tomasz Struk, który na wstępie podziękował za podjęcie tematu dotyczącego herbu Gminy Krosno Odrzańskie. W swojej wypowiedzi przedstawił historyczne uwarunkowania herbu, odnosząc się do jego genezy, ewolucji oraz zmian zachodzących na przestrzeni wieków. Omówił różnice pomiędzy obecnym wzorem herbu a historycznymi wersjami, wskazując w szczególności na kształt tarczy herbowej oraz znaczenie poszczególnych elementów symbolicznych. Wyjaśnił, że zgodnie z zasadami heraldyki rekonstrukcja herbu powinna opierać się na najstarszych zachowanych źródłach historycznych, w tym pieczęciach. W tym kontekście przywołał historyczne materiały źródłowe, podkreślając ich znaczenie dla odtworzenia właściwej formy herbu. Tomasz Struk odniósł się również do symboliki elementów herbu, w tym murów, bram, baszt oraz gwiazd, przedstawiając ich historyczną interpretację. Wskazał, że elementy te nawiązują do funkcji oraz roli miasta w przeszłości, w szczególności w kontekście administracyjnym, gospodarczym oraz historycznym. Omówił także historyczne przemiany herbu wynikające ze zmian politycznych i terytorialnych, podkreślając, że obecna forma herbu jest efektem analiz opartych na źródłach historycznych oraz zasadach heraldyki. Kontynuując wypowiedź, odniósł się do przebiegu prac nad opracowaniem projektów symboli gminnych. Wskazał, że działania w tym zakresie były prowadzone od kilku lat, a prace analityczne zostały rozpoczęte już wcześniej. Poinformował, że w toku przygotowań kierowano zapytania do instytucji oraz archiwów celem weryfikacji materiałów źródłowych dotyczących historycznych pieczęci. Odnosząc się do procedury opiniowania projektów, wyjaśnił, że wniosek został skierowany do właściwej komisji heraldycznej działającej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Omówił przebieg postępowania opiniującego, wskazując na jego formalny charakter oraz długi czas trwania procedury. W dalszej części wypowiedzi poinformował, że opracowanie obejmowało nie tylko herb, ale również inne symbole oraz insygnia, w tym flagę, łańcuchy oraz pieczęcie. Podkreślił znaczenie współpracy eksperckiej oraz konsultacji merytorycznych prowadzonych na kolejnych etapach prac. Odnosząc się do procesu wyboru wzoru flagi, przedstawił okoliczności związane z analizą zaproponowanych wariantów, wskazując,

że ostateczny wzór został zatwierdzony zgodnie z obowiązującą procedurą. Omówił również rolę komisji heraldycznej, podkreślając jej ekspercki charakter oraz udział specjalistów z zakresu heraldyki i sztuk plastycznych. Zaznaczył, że przedstawione projekty symboli uzyskały pozytywną opinię komisji, jako spełniające wymogi określone w obowiązujących przepisach prawa. Odnosząc się do kwestii spójności symboli gminnych, zwrócił uwagę na zasady heraldyki oraz potrzebę zachowania zgodności pomiędzy herbem a flagą. Wskazał, że pozostawienie dotychczasowej flagi przy jednoczesnym wprowadzeniu nowego herbu może prowadzić do niespójności w zakresie symboliki oraz kolorystyki. Podkreślił, że przedstawione stanowisko ma charakter merytoryczny i wynika z zasad heraldyki, zaznaczając jednocześnie, że ostateczne decyzje w tym zakresie należą do Rady Miejskiej. Na zakończenie podziękował za możliwość przedstawienia swojego stanowiska oraz wskazał na zasadność dalszego rozważania kwestii związanych z pozostałymi symbolami gminnymi. Odnosił się również do znaczenia symboli oraz insygniów jako elementów budujących tożsamość samorządową oraz wyraził opinię o potrzebie doceniania i honorowania osób działających na rzecz gminy.

Głos zabrał Burmistrz Krosna Odrzańskiego Pan Grzegorz Garczyński, który na wstępie podziękował osobom zaangażowanym w prace nad opracowaniem symboli Gminy Krosno Odrzańskie. Odnosił się do dotychczasowego przebiegu działań, wskazując, że prace nad dokumentacją obejmującą herb, flagę, pieczęcie oraz inne insygnia były prowadzone przez dłuższy czas oraz realizowane etapowo. W swojej wypowiedzi podkreślił, że sprawy związane z symbolami samorządowymi wymagają szczególnej staranności oraz nie powinny być prowadzone w pośpiechu. Zaznaczył, że procedury opiniowania i weryfikacji projektów, realizowane przez właściwe organy i komisję heraldyczną, mają charakter wieloetapowy i czasochłonny, co wynika z konieczności zapewnienia zgodności z obowiązującymi zasadami oraz przepisami prawa. Burmistrz wskazał, że choć zmiany w symbolach mogą być postrzegane jako kosmetyczne, ich wprowadzenie jest istotne z punktu widzenia zachowania zgodności z zasadami heraldyki oraz utrwalenia właściwej formy symboli gminnych na kolejne lata. Odnosił się również do znaczenia symboli w działalności instytucji publicznych, zwracając uwagę na konieczność zachowania zgodności wzorów oraz ich formalnego zatwierdzenia. W dalszej części wypowiedzi nawiązał do doświadczeń związanych z procedurami dotyczącymi symboli oraz insygniów w innych jednostkach samorządu terytorialnego, podkreślając rolę opinii komisji heraldycznych w procesie ich ustanawiania. Zaznaczył znaczenie uzyskania pozytywnych opinii oraz podkreślił, że przyjęte rozwiązania znajdują oparcie w analizach historycznych. Burmistrz odniósł się także do kwestii historycznych uwarunkowań herbu, wskazując na jego wielowiekową tradycję oraz zmiany zachodzące na przestrzeni dziejów. Podkreślił, że przygotowana dokumentacja historyczno-heraldyczna stanowi podstawę dla przyjmowanych rozwiązań. Odnosząc się do kwestii flagi, zaznaczył potrzebę dalszego procedowania oraz wypracowania ostatecznych rozstrzygnięć w tym zakresie. Wskazał, że dotychczas obowiązująca flaga funkcjonuje od wielu lat i pełniła swoją rolę jako symbol gminy, a ewentualne zmiany wymagają odpowiedniego przygotowania i konsensusu. W podsumowaniu wypowiedzi Burmistrz podkreślił znaczenie prowadzonych działań, wskazując, że przyjęcie herbu stanowi istotny etap w procesie porządkowania symboliki gminnej. Wyraził przekonanie o zasadności podejmowanych działań oraz podziękował za możliwość przedstawienia stanowiska.

Głos zabrała Radna Pani Grażyna Myśliwiec, która na wstępie podziękowała za przedstawione informacje oraz omówienie zagadnień dotyczących symboli gminnych. Odniosła się do zaprezentowanego materiału, podkreślając jego szczegółowy i merytoryczny charakter. Radna wskazała, że w jej ocenie kwestie związane z herbem oraz flagą powinny być rozpatrywane łącznie. Nawiązała do wcześniejszych spotkań i prowadzonych rozmów, podczas których, jak zaznaczyła wyrażane były opinie dotyczące potrzeby równoczesnego procedowania poszczególnych elementów symboliki gminnej. W dalszej części wypowiedzi wyraziła wątpliwości co do przyczyn obecnego sposobu procedowania, wskazując, że z jej perspektywy dotychczasowe ustalenia zmierzały do przyjęcia kompleksowych rozwiązań. Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie powodów, dla których poszczególne elementy nie są rozpatrywane jednocześnie. Radna podkreśliła jednocześnie, że będzie głosować

za przyjęciem herbu. Wyraziła nadzieję na dalsze wyjaśnienie zgłaszanych kwestii oraz na możliwie szybkie procedowanie pozostałych zagadnień związanych z symbolami gminnymi.

Głos zabrał Radny Pan Paweł Szymczak, który na wstępie wskazał, że przy podejmowaniu decyzji w obszarach wymagających specjalistycznej wiedzy zasadne jest opieranie się na opiniach oraz stanowiskach osób posiadających odpowiednie kompetencje merytoryczne. Odnosząc się do omawianych zagadnień dotyczących herbu, flagi oraz pozostałych elementów symboliki gminnej, Radny nawiązał do wcześniejszych wypowiedzi oraz prowadzonych dyskusji. Zwrócił uwagę na kwestie związane z barwami flagi, wskazując na pojawiające się w przestrzeni publicznej interpretacje oraz możliwe skojarzenia. W dalszej części wypowiedzi podkreślił znaczenie kontekstu historycznego, zaznaczając, że symbole oraz ich barwy powinny być oceniane przede wszystkim przez pryzmat tradycji i uwarunkowań historycznych gminy. Wskazał, że barwy flagi Gminy Krosno Odrzańskie mają swoje historyczne uzasadnienie oraz genezę wcześniejszą niż współczesne skojarzenia, które mogą się pojawiać. Radny zaakcentował potrzebę ostrożności w formułowaniu ocen dotyczących symboli samorządowych, wskazując na konieczność uwzględniania ich znaczenia historycznego oraz formalnego charakteru. Odnosił się również do prowadzonych wcześniej rozmów dotyczących barw flagi. Na zakończenie wypowiedzi Radny ponownie zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie stanowiska w omawianym zakresie oraz podziękował za możliwość zabrania głosu.

Ad vocem głos zabrał Pan Tomasz Struk, który odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Radnego. Wskazał na swoje zaskoczenie sposobem procedowania poszczególnych elementów symboliki gminnej, podkreślając, że w jego ocenie dotychczasowy przebieg prac oraz prowadzonych konsultacji wskazywał na potrzebę kompleksowego podejścia do omawianych zagadnień. W swojej wypowiedzi zaznaczył, że herb oraz flaga stanowią elementy, które z punktu widzenia zasad heraldyki, powinny pozostawać ze sobą w ścisłej relacji. Podkreślił znaczenie spójności symboliki samorządowej, wskazując, że równoczesne rozpatrywanie tych elementów byłoby rozwiązaniem najbardziej logicznym oraz systemowym. Pan Tomasz Struk zwrócił uwagę na możliwość rozważenia alternatywnych rozwiązań proceduralnych, w tym ponownej analizy wariantów dotyczących flagi. Wskazał na zasadność przeprowadzenia dodatkowych rozważań w zakresie doboru barw oraz wzorów, celem zachowania zgodności z zasadami heraldyki. W dalszej części wypowiedzi odniósł się do znaczenia uwarunkowań historycznych w procesie kształtowania symboli gminnych. Podkreślił, że ocena symboliki powinna uwzględniać przede wszystkim jej historyczną genezę oraz kontekst, a nie wyłącznie współczesne interpretacje. Pan Tomasz Struk zaznaczył jednocześnie, że przedstawione stanowisko ma charakter merytoryczny oraz ekspercki. Podkreślił, że decyzje w omawianym zakresie należą do Rady Miejskiej, wskazując, że jego rolą jest przedstawienie argumentów wynikających z zasad heraldyki oraz wiedzy historycznej.

Głos zabrał Burmistrz Grzegorz Garczyński, który odniósł się do podnoszonych w trakcie dyskusji wątpliwości dotyczących relacji pomiędzy herbem a flagą gminy. Wskazał, że kwestia podnoszonej sprzeczności pomiędzy tymi symbolami występuje od wielu lat. Burmistrz podkreślił, że utrzymanie dotychczasowego stanu przez kolejny okres nie powinno powodować negatywnych konsekwencji, zaznaczając jednocześnie, iż herb jest niezbędny do realizacji dalszych działań związanych z symboliką gminną. W swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że przedstawiona propozycja flagi stanowi jedną z kilku analizowanych wcześniej koncepcji układu barw. Wyjaśnił, że zaprezentowany wariant był przedmiotem wcześniejszych prac i konsultacji. Burmistrz zaznaczył, że pojawiające się wątpliwości są zrozumiałe w kontekście prowadzonej debaty, jednak w jego ocenie Radni podejmujący decyzję w sprawie nowych barw flagi nie powinni mieć wątpliwości co do zasadności proponowanych rozwiązań.

Głos ponownie zabrał Tomasz Struk, który odniósł się do kwestii projektu flagi. Wskazał, że ewentualne skojarzenia dotyczące podobieństwa barw nie powinny stanowić podstawy do negatywnej oceny proponowanych

rozwiązań. W swojej wypowiedzi przedstawił argumentację historyczną oraz heraldyczną, podkreślając genezę i znaczenie zastosowanych barw. Zaznaczył, że wskazywane kolory posiadają utrwalone odniesienia historyczne oraz są obecne w tradycji symboliki samorządowej. Pan Tomasz Struk zwrócił uwagę, że interpretacja symboliki powinna opierać się na jej historycznym pochodzeniu, a nie na współczesnych skojarzeniach. Podkreślił, że przedstawiony projekt flagi wywodzi się bezpośrednio z herbu, a zastosowane barwy nie posiadają odniesień o charakterze narodowym ani politycznym. W dalszej części wypowiedzi zaakcentował znaczenie spójności oraz poprawności symboliki gminnej, wskazując na konieczność zachowania zgodności z zasadami heraldyki oraz tradycją historyczną.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Radosław Sujak, wskazał, że dyskusja dotycząca symboli gminy jest zasadna, a zgłaszane uwagi i argumenty stanowią istotny element procesu decyzyjnego. Podkreślił, że w przypadku herbu nie pojawiały się zasadnicze wątpliwości, natomiast w odniesieniu do flagi występowały różnice zdań oraz zgłaszane były uwagi interpretacyjne. W swojej wypowiedzi zaznaczył, że symbolika gminna powinna być analizowana w sposób uporządkowany, z uwzględnieniem aspektów historycznych, formalnych oraz społecznych. Wskazał również, że nie wszystkie elementy identyfikacji wizualnej muszą być rozstrzygane jednocześnie. Przewodniczący wyraził przekonanie, że kwestie dotyczące flagi zostaną poddane dalszej analizie, a stosowne propozycje będą uwzględniały zarówno obowiązujące wytyczne, jak i zgłaszane stanowiska. Zwrócił uwagę na potrzebę zachowania ciągłości działań oraz dążenia do wypracowania rozwiązań akceptowalnych z punktu widzenia funkcjonowania gminy.

Głos zabrał Radny Bartosz Zaborowicz, który odniósł się do prowadzonej dyskusji w zakresie symboliki gminnej. Radny wskazał, że w jego ocenie przedstawione wcześniej stanowiska nie miały charakteru krytyki działań Rady, lecz stanowiły próbę wskazania zasad oraz prawidłowości obowiązujących w obszarze heraldyki i symboliki. W dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę na kwestie proceduralne związane z ustalaniem oraz ewentualną zmianą symboli gminnych. Podkreślił, że obecne rozwiązania dotyczące flagi były przyjmowane w poprzednich kadencjach, w odmiennych uwarunkowaniach organizacyjnych. Radny poruszył również zagadnienie konsekwencji formalnych, jakie mogłyby wynikać z ewentualnych zmian w zakresie barw lub układu flagi. W szczególności zadał pytanie dotyczące konieczności ponownego przeprowadzenia procedur opiniodawczych, w tym uzyskania stanowiska właściwej komisji heraldycznej.

W odpowiedzi głos zabrał Tomasz Struk, w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na możliwe konsekwencje formalne związane z ewentualną zmianą flagi, w szczególności w kontekście ciągłości procesu uchwałodawczego pomiędzy kadencjami Rady. Wskazał, że zmiana symboliki może wymagać ponownego przeprowadzenia procedur oraz uzyskania stosownych opinii. Pan Tomasz Struk podkreślił, że dotychczasowe doświadczenia w zakresie procedowania spraw dotyczących symboli gminnych wskazują na znaczny czas trwania takich postępowań. Zaznaczył, że procesy te mają charakter wieloetapowy i wymagają zachowania zgodności z obowiązującymi zasadami. W dalszej części wypowiedzi wskazał na potrzebę uwzględnienia aspektu stabilności podejmowanych rozstrzygnięć oraz możliwych zmian stanowisk w kolejnych kadencjach organu stanowiącego.

Radna Grażyna Myśliwiec zwróciła uwagę na możliwe konsekwencje czasowe związane z procedowaniem zmian w zakresie symboliki gminnej. Wskazała, że przedłużający się proces decyzyjny może skutkować koniecznością ponownego rozpatrywania sprawy w kolejnych kadencjach Rady, co może prowadzić do dalszych rozbieżności stanowisk. W swojej wypowiedzi odniosła się również do propozycji dotyczącej możliwości zarządzenia przerwy w obradach w celu przeanalizowania zgłaszanych wątpliwości oraz wypracowania wspólnego stanowiska. Radna podkreśliła, że wypracowanie jednoznacznych ustaleń w możliwie najkrótszym terminie mogłoby przyczynić się do usprawnienia dalszych działań oraz ograniczenia ryzyka przedłużania procedur. Zaznaczyła, że szybkie osiągnięcie konsensusu w zakresie barw i układu flagi mogłoby pozytywnie wpłynąć na przebieg procesu.

Głos zabrała Sekretarz Gminy Anna Mikołajczyk, która odniosła się do kwestii formalnych oraz proceduralnych związanych z ewentualnym ustanowieniem nowego wzoru flagi. Sekretarz wskazała, że wprowadzenie zmian w zakresie symboliki gminnej wymaga przygotowania stosownej uchwały, a także dokonania odpowiednich zmian w statucie gminy. Podkreśliła, że proces ten ma charakter sformalizowany i nie może zostać przeprowadzony w trybie natychmiastowym. W swojej wypowiedzi przypomniała, że porządek obrad obejmuje projekt uchwały dotyczący herbu gminy oraz projekt uchwały zmieniającej statut w zakresie opisu i wzoru graficznego herbu. Zaznaczyła, że w przypadku podjęcia decyzji dotyczących flagi konieczne byłoby przygotowanie odrębnych dokumentów oraz zachowanie właściwej procedury. Sekretarz zwróciła uwagę, że przygotowanie projektów uchwał oraz zmian statutowych wymaga czasu, w szczególności w zakresie opracowania uzasadnień oraz zapewnienia zgodności z obowiązującymi przepisami i zasadami heraldyki. Wskazała, że procedowanie zmian dotyczących flagi nie może nastąpić bez uprzedniego przygotowania kompletu dokumentacji. W dalszej części wypowiedzi podkreśliła, że podjęcie uchwały w sprawie herbu umożliwi kontynuowanie prac związanych z innymi elementami symboliki, w tym odznakami, które również podlegają procedurze opiniowania przez komisję heraldyczną.

Przewodniczący wskazał, że zagadnienie to, z uwagi na swój charakter, powinno zostać poddane analizie oraz zaopiniowaniu przez właściwą komisję merytoryczną. W związku z tym zwrócił się z wnioskiem o rozważenie wprowadzenia przedmiotowego tematu do porządku obrad najbliższego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. W swojej wypowiedzi podkreślił zasadność uzyskania stanowiska komisji merytorycznej, które mogłoby stanowić podstawę do dalszych rozstrzygnięć podejmowanych przez Radę. Zaznaczył, że takie rozwiązanie pozwoliłoby na uporządkowanie procesu decyzyjnego oraz właściwe przygotowanie sprawy. Przewodniczący zwrócił również uwagę na aspekt formalny związany z procedurą opiniowania symboli, wskazując na znaczenie opinii właściwej komisji heraldycznej. Podkreślił jednocześnie, że ostateczne decyzje w zakresie podejmowanych uchwał należą do Rady.

Radny Paweł Szymczak zwrócił się do Sekretarz Gminy z pytaniem o rekomendowany sposób procedowania uchwały w sprawie uchwalenia nowego herbu. Wskazał, że podjęcie uchwały w przedmiotowym zakresie pozwoliłoby na rozpoczęcie prac związanych z opracowaniem odznaki. Zauważył również, że w dalszej perspektywie możliwe byłoby przygotowanie uchwały dotyczącej zmiany barw flagi z obecnie obowiązujących na rekomendowane.

Sekretarz Anna Mikołajczyk potwierdziła przedstawiony tok rozumowania, wskazując, że zasadne jest procedowanie uchwały w sprawie ustanowienia nowego herbu zgodnie z porządkiem obrad. Przypomniała, że komisja heraldyczna, opiniując projekt uchwały dotyczący odznaki, zwróciła uwagę na nieprawidłowości w zakresie obecnie obowiązującego herbu. Wyjaśniła, że komisja heraldyczna nie zajmowała stanowiska w odniesieniu do obowiązującej flagi, natomiast zgłoszone uwagi dotyczyły herbu. Wskazała, że otrzymane zastrzeżenia stały się podstawą do podjęcia prac nad nowym herbem, a w ramach prowadzonych działań przygotowany został również projekt nowej flagi oraz innych insygniów. Sekretarz zarekomendowała podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia nowego herbu, podkreślając brak zasadności dalszego odkładania tematu, wobec posiadania gotowego projektu oraz przygotowanej uchwały. Zaznaczyła jednocześnie, że ewentualne wątpliwości dotyczące flagi mogą być przedmiotem odrębnych ustaleń.

Tomasz Struk zabrał głos, wskazując, że pozytywnie ocenia pojawiającą się refleksję w zakresie omawianego tematu. Zaznaczył, że nie każdy samorząd posiada flagę, jednak w jego ocenie możliwe jest odwołanie się do tradycji w tym zakresie, w szczególności mając na uwadze, iż flagi wywodzą się z herbów. Wyraził uznanie dla pracy Pani Sekretarz, zwłaszcza w kontekście prac nad herbem, podkreślając swoje zaangażowanie w tym obszarze. Wskazał jednocześnie na dwoistość podejścia – z jednej strony wynikającą z zasad heraldyki, z drugiej zaś z pragmatyki działania. Podkreślił, że nadrzędnym celem jest uchwalenie odznaki służącej uhonorowaniu

mieszkańców, natomiast kwestie związane z flagą powinny zostać prowadzone w sposób uporządkowany, tak aby nie wprowadzać chaosu wizerunkowego. W jego ocenie, priorytetowe znaczenie mają obecnie herb oraz odznaka, natomiast pozostałe elementy, takie jak łańcuchy czy pieczęcie, mają charakter drugorzędny. Na zakończenie zadeklarował poparcie dla stanowiska przedstawionego przez Panią Sekretarz.

Na tym Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył dyskusję nad projektem uchwały oraz zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos. Wobec braku zgłoszeń przystąpiono do głosowania.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/150/26 w sprawie ustanowienia herbu Gminy Krosno Odrzańskie.***

2) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Statutu Gminy Krosno Odrzańskie.

Przewodniczący wskazał, że kolejnym punktem porządku obrad jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Krosno Odrzańskie. Otworzył dyskusję nad projektem uchwały, pytając, czy są jakieś pytania lub uwagi. Wobec braku zgłoszeń zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/151/26 zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Krosno Odrzańskie.***

Po ogłoszeniu wyników głosowania Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”, w związku z czym w Statucie Gminy Krosno Odrzańskie został ustanowiony nowy herb. Następnie Przewodniczący przekazał głos Burmistrzowi.

Burmistrz zabrał głos, podkreślając, że jest to historyczny moment dla samorządu krośnieńskiego. Wskazał, że dotychczasowy herb funkcjonował od kilkadziesiąt lat, a podjęta uchwała stanowi istotną zmianę, która, jak wyraził nadzieję pozostanie na długie lata i zapisze się w historii Gminy Krosno Odrzańskie. W dalszej części, w sposób symboliczny, dokonało zawieszenia nowego herbu na ścianie Sali 1000-lecia.

3) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2026 rok.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/152/26 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Krosno Odrzańskie na 2026 rok.***

4) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krosno Odrzańskie na lata 2026-2037.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/153/26 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krosno Odrzańskie na lata 2026-2037.***

5) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Krośnie Odrzańskim na 2026 rok.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/154/26 w sprawie ustalenia wysokości stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Krośnie Odrzańskim na 2026 rok.***

- 6) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie prowadzenia Izby Wyrzeźwień z siedzibą w Zielonej Górze.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/155/26 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra na realizację zadania w zakresie prowadzenia Izby Wyrzeźwień z siedzibą w Zielonej Górze.***

- 7) Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania stypendium Burmistrza Krosna Odrzańskiego za wybitne osiągnięcia w nauce dla uczniów szkół podstawowych z terenu gminy Krosno Odrzańskie .

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/156/26 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania stypendium Burmistrza Krosna Odrzańskiego za wybitne osiągnięcia w nauce dla uczniów szkół podstawowych z terenu gminy Krosno Odrzańskie.***

- 8) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy oraz stawki tej opłaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej wskazał, że zmiana w zakresie wysokości stawki została wprowadzona na wniosek Radnego Piotra Garczyńskiego zgłoszony podczas posiedzenia komisji. Poinformował, że projekt zakłada ustalenie stawki w wysokości 43 zł miesięcznie od osoby zamieszkującej daną nieruchomość oraz 86 zł w przypadku niewypełnienia obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Następnie Przewodniczący zapytał, czy Burmistrz chciałby jeszcze omówić projekt uchwały, po czym udzielił mu głosu.

Burmistrz Krosna Odrzańskiego zabrał głos, wskazując, że temat gospodarowania odpadami komunalnymi był szeroko omawiany na posiedzeniach komisji. Podkreślił, że system ten jest złożony i zależny od wielu czynników wpływających na koszty odbioru odpadów. Poinformował, że dokonano analizy stawek obowiązujących w sąsiednich gminach oraz związkach międzygminnych. Wskazał m.in. na Związek Międzygminny obejmujący gminy Bytnica, Dąbie, Bobrowice, Gubin oraz Maszewo, gdzie obowiązuje stawka w wysokości 44 zł od osoby. Dodał również, że podobne stawki funkcjonują w innych miastach, w tym w Nowej Soli. Burmistrz zaznaczył, że w niektórych większych związkach międzygminnych, takich jak Nowa Sól, gdzie system obejmuje ponad 100 tys. odbiorców, opłaty są jeszcze wyższe. Podkreślił, że Gmina Krosno Odrzańskie znalazła się w sytuacji, w której konieczne jest podniesienie opłat, jednak nie w tak znacznym stopniu, jak w innych samorządach. Wskazał, że system gospodarowania odpadami powinien się samofinansować, tj. koszty odbioru i zagospodarowania odpadów powinny być pokrywane z opłat ponoszonych przez mieszkańców. Z przedstawionych wyliczeń wynika, że proponowana stawka w wysokości 43 zł od osoby powinna zapewnić pokrycie kosztów funkcjonowania systemu. Burmistrz odniósł się również do planowanego wprowadzenia systemu kaucyjnego, podkreślając, że obecnie trudno ocenić jego wpływ na funkcjonowanie gospodarki odpadami w gminach. Na zakończenie wskazał, że po przeprowadzonych analizach oraz rozmowach z podmiotem realizującym usługę odbioru odpadów, proponowana stawka jest zasadna i powinna zapewnić stabilne funkcjonowanie systemu, zarekomendował jej przyjęcie.

Radna Grażyna Myśliwiec zabrała głos, wskazując, że podziela stanowisko Burmistrza w zakresie konieczności podniesienia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, podkreślając jednocześnie, że system ten powinien się samofinansować. Odnosząc się do prowadzonych wcześniej dyskusji na posiedzeniach komisji, radna przypominała, że zgłosiła propozycję wprowadzenia ulgi dla rodzin wielodzietnych, rozumianych jako rodziny wychowujące troje i więcej dzieci faktycznie zamieszkujących wspólnie w gospodarstwie domowym. Zaznaczyła, że proponowane rozwiązanie nie powinno być oparte wyłącznie na Karcie Dużej Rodziny, gdyż

nie zawsze odzwierciedla ona aktualną sytuację faktyczną w gospodarstwie domowym. W jej ocenie istotne jest uwzględnienie rzeczywistej liczby dzieci pozostających we wspólnym gospodarstwie, w szczególności dzieci uczących się i pozostających na utrzymaniu rodziców. Radna wskazała, że proponowała wprowadzenie ulgi na poziomie 10% dla takich rodzin, podkreślając, że podobne rozwiązania funkcjonują już w wielu samorządach w Polsce. W dalszej części wypowiedzi odniosła się do kwestii demograficznych, wskazując na pogłębiający się kryzys demograficzny oraz potrzebę podejmowania działań wspierających rodziny, w tym takich, które mogą zachęcić młodych ludzi do pozostania na terenie gminy. Podkreśliła, że choć proponowana ulga nie rozwiąże problemów demograficznych, może stanowić pozytywny sygnał wsparcia dla rodzin wielodzietnych. Zaznaczyła również, że każda forma wsparcia finansowego ma znaczenie dla budżetów takich gospodarstw domowych. Na zakończenie radna poinformowała, że kwestia ta była przedmiotem rozmów na komisjach, a ewentualne wprowadzenie ulgi wymagałoby analizy skutków finansowych dla budżetu gminy. Wyraziła nadzieję na uzyskanie poparcia dla tego rozwiązania, o ile pozwolą na to możliwości finansowe gminy.

Radny Paweł Szymczak zabrał głos, odnosząc się do omawianego projektu uchwały. Wskazał, że temat gospodarowania odpadami komunalnymi był szczegółowo analizowany na posiedzeniach komisji, a proponowana podwyżka jest uzasadniona i konieczna. Podkreślił, że na tle innych gmin ościennych Gmina Krosno Odrzańskie nie odbiega znacząco pod względem wysokości opłat. Zaznaczył jednocześnie, że oprócz wprowadzenia nowych stawek warto rozważyć działania zmierzające do ograniczenia ilości wytwarzanych i odbieranych odpadów. Radny zwrócił uwagę, że największe obciążenia systemu stanowią odpady zmieszane, bioodpady oraz odpady budowlane. W jego ocenie należałoby wypracować rozwiązania, które - w oparciu o konkretne analizy i wyliczenia - pozwoliłyby ograniczyć koszty funkcjonowania systemu w przyszłości. Wskazał, że takie działania mogłyby przyczynić się do zahamowania dalszego wzrostu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do poruszonych kwestii odniósł się Przewodniczący Rady Miejskiej. Wskazał, że przy rozważaniu wprowadzenia ulg należy mieć na uwadze, iż każda ulga wiąże się z koniecznością pokrycia jej kosztów przez pozostałych mieszkańców. Podkreślił, że system nie generuje dodatkowych środków, a ewentualne preferencje dla wybranych grup oznaczają zwiększenie obciążeń dla innych. Zaznaczył jednocześnie, że nie kwestionuje zasadności wspierania osób uprawnionych do ulg, gdyż tego rodzaju mechanizmy funkcjonują w wielu obszarach życia społecznego. Wskazał jednak, że podejmowane decyzje powinny opierać się przede wszystkim na rzetelnych wyliczeniach finansowych. Podkreślił, że kluczowe znaczenie powinna mieć tzw. „twarda kalkulacja”, a ustalone stawki powinny wynikać z realnych kosztów funkcjonowania systemu, a nie wyłącznie z chęci udzielenia wsparcia poszczególnym grupom mieszkańców.

Następnie głos ad vocem zabrał Radny Paweł Szymczak. Wskazał, że dostrzega zasadność analizowania możliwości wprowadzenia ulg, jednak podkreślił, że każda ulga musi zostać sfinansowana w ramach systemu, co w praktyce oznacza przeniesienie kosztów na pozostałych mieszkańców. Zaznaczył, że decyzje w tym zakresie powinny wynikać z rzetelnych wyliczeń finansowych. Odnosząc się do kwestii liczby mieszkańców objętych systemem, zwrócił uwagę na problem rozbieżności pomiędzy stanem faktycznym a deklarowanym. Wskazał na przypadki, w których liczba osób faktycznie zamieszkujących nieruchomości jest znacznie wyższa niż zgłoszona, co wpływa na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami. Radny podkreślił również trudności związane z ustaleniem rzeczywistej liczby mieszkańców oraz wskazał, że stosowane w przeszłości metody, m.in. oparte na zużyciu wody, nie były w pełni sprawiedliwe dla wszystkich grup mieszkańców, w szczególności dla rodzin wielodzietnych. Na zakończenie zaznaczył, że popiera rozwiązania wspierające mieszkańców, jednak powinny one opierać się na tzw. „twardej kalkulacji”, aby uniknąć konieczności dalszego podnoszenia stawek opłat w przyszłości.

Radna Grażyna Myśliwiec zabrała ponownie głos, wskazując, że kwestie związane z ewentualnym wprowadzeniem ulg wymagają szczegółowych analiz oraz rzetelnych wyliczeń finansowych, które będą przedmiotem dalszych prac na posiedzeniach komisji. Zaznaczyła, że mimo krótkiego czasu, jaki upłynął od posiedzeń komisji wspólnych, dokonała wstępnego rozeznania w zakresie liczby rodzin wielodzietnych na terenie gminy. Poinformowała, że w miejscowościach takich jak Stary Raduszec, Nowy Raduszec, Brzózka, Strumienno, Retno, Sarbia, Czarnowo, Wężyska oraz Chojna, liczba rodzin wychowujących troje i więcej dzieci wynosi łącznie 33, co stanowi stosunkowo niewielką grupę w skali całej gminy. Radna podkreśliła, że temat ten będzie wymagał dalszych prac i analiz na posiedzeniach komisji, w szczególności we współpracy z właściwym wydziałem oraz Panią Naczelnik. Wyraziła przekonanie, że przy odpowiednim przygotowaniu danych możliwe będzie wypracowanie rozwiązania uwzględniającego zarówno aspekty społeczne, jak i możliwości finansowe gminy.

Następnie głos zabrał Burmistrz Krosna Odrzańskiego. Odnosząc się do propozycji Radnej Grażyny Myśliwiec, wskazał, że temat był już omawiany na posiedzeniach komisji. Podkreślił, że każde dziecko w gminie Krosno Odrzańskie stanowi wartość, a wsparcie rodzin wielodzietnych jest istotne i zgodne z kierunkami działań obserwowanymi w skali kraju. Zaznaczył jednocześnie, że konieczne jest przeprowadzenie szczegółowych analiz i wyliczeń, aby móc rzetelnie ocenić skutki finansowe proponowanych rozwiązań. Burmistrz podkreślił, że zagadnienie to będzie przedmiotem dalszych prac, w szczególności od strony kosztowej. Odnosząc się do kwestii gospodarowania odpadami, wskazał, że gmina podejmuje szereg działań mających na celu racjonalizację systemu. Zwrócił uwagę m.in. na rozwiązania związane z zagospodarowaniem poszczególnych frakcji odpadów, takich jak zużyte opony czy odpady budowlane, które obecnie kierowane są do lokalnych podmiotów, co ogranicza koszty transportu. Podkreślił, że w przeszłości odpady były wywożone na znaczne odległości, co generowało dodatkowe wydatki. Burmistrz wskazał również na podejmowane inwestycje, w tym zakup zgniatarek i kontenerów przez spółkę KPWK, które mają na celu ograniczenie liczby transportów i obniżenie kosztów systemu odbioru odpadów. Działania te, jak zaznaczył, przyczyniają się do stabilizacji cen opłat na terenie gminy. Odnosząc się do kwestii deklarowania liczby mieszkańców, Burmistrz podkreślił, że większość mieszkańców rzetelnie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Zwrócił jednak uwagę na problem niezgłaszania wszystkich domowników, co powoduje, że koszty systemu ponoszone są przez uczciwych mieszkańców. Wskazał, że egzekwowanie tego obowiązku jest trudne, jednak w przypadkach ujawnienia nieprawidłowości podejmowane są odpowiednie działania. Odniósł się także do przedstawionego przykładu, wskazując, że w sytuacjach znacznych rozbieżności między liczbą faktycznych mieszkańców a deklaracjami, konieczna może być współpraca z właściwymi służbami w celu wyjaśnienia sytuacji. Burmistrz podkreślił, że brak rzetelnych danych wpływa bezpośrednio na wysokość opłat ponoszonych przez mieszkańców, a system powinien opierać się na uczciwych i rzeczywistych deklaracjach.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/157/26 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy oraz stawki tej opłaty.***

9) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na obszarze Gminy Krosno Odrzańskie.

W tym czasie Radny Bartosz Zaborowicz opuścił obrady. Przewodniczący Rady poprosił o ponowne stwierdzenie quorum. Na stan 15 radnych, 14 radnych obecnych.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/158/26 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na obszarze Gminy Krosno Odrzańskie.***

**10) Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła na terenie Gminy Krosno Odrzańskie.**

Burmistrz odniósł się do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła, wskazując na istotę podejmowanych działań w kontekście poprawy jakości powietrza na terenie gminy. Podkreślił problem spalania niskiej jakości paliw oraz odpadów, który negatywnie wpływa na zdrowie mieszkańców, zarówno w mieście, jak i na terenach wiejskich. Wskazał, że gmina podejmuje działania mające na celu ograniczenie tego zjawiska, w tym kontrole oraz działania informacyjne i edukacyjne. Zaznaczył, że funkcjonują programy wsparcia, w szczególności program „Czyste Powietrze”, w ramach którego mieszkańcy mogą uzyskać dofinansowanie również na termomodernizację budynków. Mieszkańcy mogą korzystać ze wsparcia pracownika urzędu w zakresie przygotowania dokumentacji i realizacji inwestycji. Burmistrz poinformował, że projekt uchwały zakłada uproszczony system wsparcia, umożliwiający uzyskanie dofinansowania do 8 000 zł na wymianę źródła ciepła, bez konieczności spełniania dodatkowych, skomplikowanych wymogów. Na realizację zadania zabezpieczono w budżecie gminy kwotę 300 000 zł. Odnosząc się do przyszłych działań, wskazał na możliwość udziału gminy w programie „Ciepłe Mieszkanie”, który umożliwi wsparcie wspólnot mieszkaniowych. Podkreślił również, że od 1 stycznia 2027 r. obowiązywać będzie zakaz użytkowania pieców niespełniających norm, co wymaga podjęcia działań przez mieszkańców w najbliższym czasie.

Radny Paweł Szymczak zabrał głos, zwrócił się z pytaniami dotyczącymi zasad funkcjonowania programu dotacyjnego. W pierwszej kolejności poprosił o doprecyzowanie, czy dotacja udzielana przez gminę jest niezależna od środków pochodzących z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, czy też istnieje możliwość ich łączenia. Następnie odniósł się do liczby możliwych do udzielenia dotacji, wskazując, że przy założonej kwocie środków liczba beneficjentów wynosi około 37-38 gospodarstw domowych. W związku z tym zwrócił uwagę na zapis projektu uchwały dotyczący kolejności przyznawania dotacji, pytając, czy osoby, które nie otrzymają dofinansowania w danym roku z uwagi na wyczerpanie środków (np. będące kolejne w kolejce), będą automatycznie uwzględniane w pierwszej kolejności w kolejnym naborze.

Na zadane pytania odpowiedzi udzieliła Zastępca Burmistrza Anna Halicka. Wyjaśniła, że obecnie nie został jeszcze ogłoszony nabór do programu „Ciepłe Mieszkanie”. Wskazała, że w przypadku uruchomienia programu dotacje nie łączą się w taki sposób, aby możliwe było finansowanie tego samego wydatku z dwóch różnych źródeł. Podkreśliła, że można korzystać z różnych form wsparcia, jednak nie jest dopuszczalne pokrycie jednego wydatku jednocześnie z dwóch dotacji. Odnosząc się do kwestii kolejności przyznawania środków, wyjaśniła, że zgodnie z zapisami projektu uchwały w sytuacji, gdy wniosek zostanie złożony i przejdzie pozytywnie procedurę formalną, lecz zabraknie środków finansowych, nie przewiduje się automatycznego przeniesienia takiego wniosku na kolejny rok. W takim przypadku konieczne będzie ponowne ubieganie się o dofinansowanie w ramach kolejnego naboru.

Radna Grażyna Myśliwiec pozytywnie oceniła inicjatywę, wskazując, że była ona omawiana podczas wspólnych posiedzeń komisji. Podkreśliła zasadność podjęcia przez gminę działań w zakresie wsparcia mieszkańców w wymianie źródeł ciepła, w szczególności w kontekście programu „Czyste Powietrze”. Zwróciła uwagę na specyfikę terenów wiejskich, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna, a w wielu gospodarstwach domowych zamieszkują osoby starsze. Wskazała, że młodsze pokolenia często opuszczają te miejscowości, natomiast osoby starsze obawiają się podejmowania większych inwestycji. Radna zaznaczyła, że wśród mieszkańców występują różne postawy część osób już skorzystała z programów wsparcia, inni natomiast sygnalizują potrzebę uproszczonych rozwiązań, umożliwiających wyłącznie wymianę pieca bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów, na które często nie mają środków finansowych. Podkreśliła znaczenie działań informacyjnych, zarówno ze strony mediów, jak i samorządu, deklarując jednocześnie własne zaangażowanie w informowanie

mieszkańców o możliwościach uzyskania wsparcia. Radna zwróciła również uwagę, że nie wszyscy mieszkańcy są zainteresowani kompleksową termomodernizacją budynków, a część z nich oczekuje jedynie wsparcia w zakresie wymiany źródła ciepła. W jej ocenie ważne jest, aby program umożliwiał takie rozwiązania i był dostępny także dla osób starszych oraz mniej zamożnych. Na zakończenie podkreśliła, że istotne jest zapewnienie mieszkańcom wsparcia również na etapie przygotowania i wypełniania dokumentacji.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 13 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXIV/159/26 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła na terenie Gminy Krosno Odrzańskie.***

11) Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krosno Odrzańskie w 2026 roku.

Radny Artur Kozakiewicz wskazał, że jego pytanie nie dotyczy bezpośrednio procedowanego projektu uchwały, lecz odnosi się do ogólnej sytuacji związanej z funkcjonowaniem schronisk dla zwierząt. Nawiązał do nagłośnionej w ostatnim czasie w skali ogólnopolskiej sprawy schroniska w Sobolewie. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, w jaki sposób na terenie gminy Krosno Odrzańskie realizowane są kontrole dotyczące przytuliska dla zwierząt. Dopytywał, czy działania te prowadzone są bezpośrednio przez urząd, czy też istnieje wyspecjalizowana instytucja odpowiedzialna za tego typu kontrole. Radny poprosił o przedstawienie, jak w praktyce wygląda system nadzoru i kontroli w tym zakresie na terenie gminy.

Na pytanie Radnego Artura Kozakiewicza odpowiedziała Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Lilia Jasińska wyjaśniła, że przytulisko dla zwierząt w Osiecznicy jest przytuliskiem gminnym, nad którym sprawowany jest bieżący nadzór. Wskazała, że obiekt podlega zarówno kontrolom ze strony różnych instytucji zewnętrznych, jak również kontrolom prowadzonym przez urząd. Podkreśliła, że z uwagi na fakt, iż przytulisko jest punktem gminnym, pracownicy urzędu regularnie monitorują jego funkcjonowanie. Na miejscu zatrudniony jest opiekun, z którym urząd pozostaje w stałym kontakcie. Naczelnik zaznaczyła, że przedstawiciele gminy regularnie odwiedzają przytulisko, mając bieżący wgląd w jego funkcjonowanie oraz warunki panujące na miejscu. Dodatkowo wskazała, że kontrole zewnętrzne przeprowadzane do tej pory nie wykazały istotnych nieprawidłowości. Ewentualne uwagi miały charakter drobny i nie dotyczyły poważnych uchybień.

Radny Paweł Szymczak odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Naczelnik Wydziału, zwracając uwagę na istotny aspekt funkcjonowania przytuliska w Osiecznicy. Podkreślił, że placówka ta współpracuje z Zespołem Edukacyjnym w Osiecznicy, w ramach którego działa m.in. klub wolontariatu. Wskazał, że w działania te zaangażowana jest młodzież, w tym również jego dzieci. Zaznaczył, że osoby te aktywnie uczestniczą w różnych inicjatywach społecznych, takich jak udział w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy czy działaniach upamiętniających wydarzenia lokalne. W kontekście przytuliska podkreślił, że młodzież regularnie, co najmniej raz w tygodniu, odwiedza to miejsce, wyprowadza zwierzęta oraz angażuje się w opiekę nad nimi. Radny wskazał również, że współpraca ze schroniskiem obejmuje działania podejmowane w sytuacjach wymagających wsparcia, np. w okresach silnych mrozów, kiedy organizowane były inicjatywy mające na celu dostarczenie materiałów, takich jak słoma, do ocieplenia bud dla zwierząt. Podkreślił, że współpraca pomiędzy lokalną społecznością a przytuliskiem układa się bardzo dobrze, a funkcjonowanie placówki ocenił pozytywnie, wskazując, że spełnia ona wysokie standardy.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/160/26 w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krosno Odrzańskie w 2026 roku.***

12) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy - drodze wewnętrznej w miejscowości Marcinowice.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/161/26 w sprawie nadania nazwy ulicy - drodze wewnętrznej w miejscowości Marcinowice.***

13) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Krosno Odrzańskie.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/162/26 o zmianie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych oraz przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Krosno Odrzańskie.***

14) Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze wraz z odpowiedzią na skargę.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/163/26 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze wraz z odpowiedzią na skargę.***

15) Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi wraz z odpowiedzią na skargę.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/164/26 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim skargi wraz z odpowiedzią na skargę.***

16) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że temat był omawiany na posiedzeniach komisji, jednak poprosił o zabranie głosu oraz ewentualne krótkie przedstawienie uchwały przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pana Artura Kozakiewicza. Przed oddaniem głosu zapytał Panią Sekretarz, czy skarżący został poinformowany o terminie sesji. Sekretarz Gminy, Pani Anna Mikołajczyk odpowiedziała, że z posiadanych informacji wynika, iż skarżący kontaktował się z urzędem i wiedział o terminie sesji. Dodała również, że porządek obrad jest publicznie dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miejska (w portalu mieszkańca) oraz w prawie lokalnym (w projektach uchwał), a uzasadnienie stanowi część projektu uchwały, co umożliwiło zapoznanie się z jego treścią.

Głos zabrał Radny Artur Kozakiewicz, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który przedstawił stanowisko komisji w sprawie rozpatrywanej skargi. Poinformował, że skarga dotyczyła niewyrażenia zgody przez skarżącego na brak przedłużenia umowy dzierżawy, jak również odmowy sprzedaży działki w trybie bezprzetargowym. Po wysłuchaniu szerokich wyjaśnień zarówno Zastępcy Burmistrza Pani Anny Halickiej, jak i przedstawiciela wydziału merytorycznego - Pani Naczelnik Lilii Jasińskiej, Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną. Radny dodał, że skarżący był obecny na posiedzeniu komisji, jednak nie uczestniczył w dyskusji i nie skorzystał z przysługującego mu prawa do zabrania głosu.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/165/26 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Krosna Odrzańskiego.***

17) Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów i dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli oraz do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krosno Odrzańskie.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/166/26 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów i dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli oraz do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krosno Odrzańskie.***

18) Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.

***Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim jednogłośnie – 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIV/167/26 w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.***

### **Do pkt. 8**

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej, który poinformował, że wyczerpano rozpatrywanie projektów uchwał i przechodzi do punktu „Informacje i sprawy różne”.

Następnie poinformował, że planowany termin kolejnej sesji Rady Miejskiej przewidziany jest na dzień 5 marca, natomiast w dniu 3 marca odbędzie się posiedzenie połączonych komisji. Wyjaśnił, że przyjęty harmonogram wynika m.in. z organizacji pracy oraz zbliżającego się okresu ferii zimowych, w trakcie których nie planuje się zwoływania sesji, z zastrzeżeniem możliwości zwołania sesji nadzwyczajnej w razie potrzeby. Przewodniczący poinformował również, że w dniu dzisiejszym Pani Starosta Anna Januszkiewicz nie mogła uczestniczyć w sesji z uwagi na udział w spotkaniu u Wojewody Lubuskiego. Jednocześnie wskazał, że została zaproszona na sesję w dniu 5 marca, aby radni mogli zapoznać się z sytuacją spółki Zachodnie Centrum Medyczne, w której gmina posiada udziały, a także zadać pytania dotyczące funkcjonowania placówki. Dodał, że na sesję zaproszona zostanie również Prezes szpitala, co umożliwi przedstawienie najważniejszych informacji w tym zakresie.

Głos zabrała Radna Grażyna Myśliwiec, która złożyła podziękowania dla sołectw uczestniczących w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy. Podkreśliła, że co roku sołectwa angażują się w przygotowanie wypieków na potrzeby kawiarenki, w związku z czym wyraziła wdzięczność za ich zaangażowanie oraz wkład w organizację wydarzenia. Radna zachęciła do kontynuowania tej formy współpracy w kolejnych latach oraz podziękowała również radnym za udział i wsparcie inicjatywy.

Głos zabrał Burmistrz Krosna Odrzańskiego, Pan Grzegorz Garczyński, który podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w organizację Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Szczególne podziękowania skierował do wolontariuszy ze sztabu w Krośnie Odrzańskim oraz w Osiecznicy - zarówno starszych, jak i młodszych którzy od wczesnych godzin porannych uczestniczyli w zbiórce mimo trudnych warunków atmosferycznych.

Burmistrz podkreślił, że choć temperatura nie była bardzo niska, to odczuwalne zimno, wilgoć oraz wiatr sprawiły, że warunki były wymagające, a wolontariusze byli wyraźnie wychłodzeni. Zaznaczył jednocześnie, że mieszkańcy gminy licznie włączyli się w akcję, zarówno w Krośnie Odrzańskim, jak i w Osiecznicy, a hojność uczestników oraz aktywny udział w licytacjach przyczyniły się do osiągnięcia rekordowego wyniku zbiórki. Burmistrz przypomniał również, że środki zebrane w ramach Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy wracają do regionu w postaci konkretnego wsparcia. Wskazał m.in., że w ubiegłym roku do szpitala w Gubinie trafiło około 50 nowych łóżek oraz wyposażenie przekazane przez fundację. Podkreślił, że sprzęt ten realnie ratuje życie, a mieszkańcy mogą go zobaczyć w placówkach medycznych, gdzie jest wyraźnie oznaczony jako sfinansowany przez fundację. Na zakończenie Burmistrz ponownie podziękował wszystkim zaangażowanym, w tym również radnym, którzy aktywnie wspierali akcję, m.in. poprzez przekazywanie darów na licytację.

**Do pkt. 9**

Przewodniczący Rady Miejskiej Radosław Sujak o godzinie 11:23 stwierdził: „zamykam obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim”.

Na tym protokół zakończono i podpisano –

**PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ**

*/-/ Radosław Sujak*

Protokolowała:  
Weronika Siedlecka

Referent w Wydz. Organizacyjnym