

Projekt

z dnia

przedkładam.....

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 2025 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim
skarg Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze wraz z odpowiedziami na nie**

Na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685 oraz z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim 19 skarg z dnia 30 września 2025 r. (dostarczonych w dniu 2 października 2025 r.) Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie wraz z odpowiedziami na skargi stanowiącymi załączniki Nr 1-19 do niniejszej uchwały.

§ 2. Burmistrz Krosna Odrzańskiego jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Krośnie Odrzańskim przed właściwym sądem administracyjnym.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Radosław Sujak

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim

z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 1 – statutu Sołectwa Bielów,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 1 – statutu Sołectwa Bielów, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 1 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołeckiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 2 – statutu Sołectwa Brzózka,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 2 – statutu Sołectwa Brzózka, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 2 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: **Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze**, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: **Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim**, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 3 – statutu Sołectwa Chojna,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 3 – statutu Sołectwa Chojna, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 3 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołeckiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze

techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 4 – statutu Sołectwa Chyże,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 4 – statutu Sołectwa Chyże, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 4 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołeckiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 5 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 5 – statutu Sołectwa Czarnowo,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 5 – statutu Sołectwa Czarnowo, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 5 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 6 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: **Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze**, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: **Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim**, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 6 – statutu Sołectwa Czetowice,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 6 – statutu Sołectwa Czetowice, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 6 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołeckiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 7 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 7 – statutu Sołectwa Gostchorze,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 7 – statutu Sołectwa Gostchorze, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 7 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 8 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: **Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze**, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: **Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim**, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 8 – statutu Sołectwa Kamień-Morsko,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 8 – statutu Sołectwa Kamień-Morsko, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 8 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołeckiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 9 do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim

z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: **Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze**, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: **Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim**, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 9 – statutu Sołectwa Łochowice,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 9 – statutu Sołectwa Łochowice, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 9 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 10 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 10 – statutu Sołectwa Marcinowice,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 10 – statutu Sołectwa Marcinowice, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 10 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 11 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 11 – statutu Sołectwa Nowy Raduszec,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 11 – statutu Sołectwa Nowy Raduszec, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 11 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 12 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 12 – statutu Sołectwa Osiecznica,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 12 – statutu Sołectwa Osiecznica, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 12 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 13 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 13 – statutu Sołectwa Radnica,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 13 – statutu Sołectwa Radnica, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 13 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 14 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: **Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze**, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: **Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim**, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 14 – statutu Sołectwa Retno,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 14 – statutu Sołectwa Retno, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 14 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 15 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 15 – statutu Sołectwa Sarbia,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 15 – statutu Sołectwa Sarbia, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 15 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 16 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: **Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze**, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: **Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim**, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 16 – statutu Sołectwa Stary Raduszec,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 16 – statutu Sołectwa Stary Raduszec, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 16 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 17 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 17 – statutu Sołectwa Strumienno,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 17 – statutu Sołectwa Strumienno, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 17 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołectkiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 18 do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: **Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze**, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: **Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim**, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 18 – statutu Sołectwa Szklarka Radnicka,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 18 – statutu Sołectwa Szklarka Radnicka, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 18 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołeckiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Załącznik Nr 19 do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim
z dnia.....2025 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Skarżący: **Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze**, ul. Partyzantów 42, 65-332 Zielona Góra,
NIP: 9291456582, REGON: 000000448.

Organ: **Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim**, ul. Parkowa 1, 66-600 Krosno Odrzańskie,
NIP: 9261000601, REGON: 970770267.

**Odpowiedź na skargę
Prokuratora na akt prawa miejscowego**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), przekazuję skargę Prokuratora Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 30 września 2025 r. w sprawie uchwalenia statutów Gminy Krosno Odrzańskie, wnosząc o:

- 1)** utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 19 – statutu Sołectwa Wężyska,
- 2)** przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność przedstawiciela Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim.

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze, pismem z dnia 30 września 2025 r. które wpłynęło do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w dniu 2 października 2025 r., wniósł skargę na uchwałę Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie w zakresie załącznika Nr 19 – statutu Sołectwa Wężyska, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) załącznika Nr 19 do w/w uchwały.

Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze podniósł, że Rada Miejska na mocy w/w uchwały powierzyła sołtysowi zadania związane ze zwoływaniem Rady Sołeckiej, jak również zadania związane z przewodniczeniem – kierowaniem pracami tego gremium, przez co przekroczyła swoją swobodę regulacji w statucie zagadnień dotyczących swojego ustroju.

Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę prokuratora za bezzasadną, w związku z czym wnosi o utrzymanie w mocy uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 3 u.s.g. rada gminy może określić w statucie zadania organów jednostki pomocniczej (w żaden sposób ich nie zawężając), co właśnie uczyniła Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim, wyszczególniając zadania sołtysa.

Podkreślić należy, że uchwalone przepisy dotyczyły wyłącznie kwestii zwoływania posiedzeń rady sołeckiej oraz prowadzenia ich obrad, a więc odnosiły się jedynie do funkcji o charakterze techniczno-organizacyjnym. Do takich czynności zaliczyć można między innymi ustalanie terminu i miejsca posiedzenia, przewodniczenie obradom, udzielanie głosu uczestnikom czy stwierdzanie wyników głosowań nad podejmowanymi uchwałami.

Z przepisów tych w żaden sposób nie wynika natomiast, aby sołtys posiadał prawo czynnego udziału w realizacji merytorycznych zadań przypisanych radzie sołeckiej. Innymi słowy, nie upoważniają one sołtysa do ingerowania w decyzje rady w zakresie jej właściwych kompetencji.

Skoro rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa, została powołana w celu wspierania działalności sołtysa, to naturalną i logiczną konsekwencją jest, że to właśnie sołtys jako organ wspomagany powinien kierować pracą rady sołeckiej. Tylko w ten sposób możliwe jest efektywne wykorzystanie potencjału i zasobów rady w realizacji zadań sołtysa oraz zapewnienie spójności działań podejmowanych na rzecz wspólnoty sołeckiej.

Tylko na marginesie wskazać należy, że w przypadku uwzględnienia wniosku Prokuratora, nie istniałby organ oraz nie zostałaby werbalizowana inicjatywa do zwołania Rady Sołeckiej, a co za tym idzie, mogłoby dojść do braku zwoływania się tego organu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, że skarga wniesiona przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej delegowanego do Prokuratury Okręgowej w Zielonej Górze jest całkowicie bezzasadna, w związku z czym Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim wnosi jak na wstępie.

Wraz z odpowiedzią na skargę przesyłam akta związane z podjętą uchwałą i złożoną na nią skargę.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 7, art. 35 ust. 1 i 3, art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) dnia 27 lutego 2020 r. Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim podjęła uchwałę Nr XVIII/163/20 w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie.

W dniu 30 września 2025 r. (data wpływu: 2 października 2025 r.) Prokurator Okręgowy w Zielonej Górze wniósł za pośrednictwem Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim 19 skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim na w/w uchwałę w zakresie załączników Nr 1-19 dotyczących poszczególnych statutów sołectw, zarzucając uchwale istotne naruszenie przepisów prawa, tj. art. 7, art. 94 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 35 ust. 1 i 3 pkt 3, art. 36 ust. 1 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnosząc przy tym o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w części obejmującej § 10 pkt 3, § 11 pkt 3 oraz § 11 pkt 5 (poprawne jednostki redakcyjne mają następujące paragrafy - § 10 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 3 oraz § 11 ust. 5) każdego załącznika do w/w uchwały.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn.zm.) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, (w przedmiotowej sprawie organem jest Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim) przekazuje skargę sądowi z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania.

Odpowiedzi na skargi wraz z merytorycznymi uzasadnieniami stanowią załączniki 1-19 do niniejszej uchwały.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych dla budżetu Gminy Krosno Odrzańskie.