

Projekt

z dnia 17 lipca 2025 r.
przedkładam.....

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Sołtysa Szklarki Radnickiej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz w związku z § 49 ust. 1 załącznika nr 18 do uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2020 r. poz. 842) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Sołtysa Szklarki Radnickiej z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Radosław Sujak

UZASADNIENIE

W dniu 27 czerwca 2025 r. do Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Krosno Odrzańskie na Sołtysa Szklarki Radnickiej.

Przedmiotem skargi jest nieutrzymanie w należyłym stanie terenu i mienia sołectwa Szklarka Radnicka, w tym niewykonywanie obowiązków Sołtysa. Skarżący zarzuca nieusuwanie chwastów przerastających siatkę ogrodzenia i ławki na terenie placu zabaw, a także pozostawienie w otoczeniu świetlicy wiejskiej konstrukcji huśtawki po zdemontowaniu elementów mocujących i siedziska. Do treści skargi skarżący dołączył dokumentację fotograficzną:

- roślinności rosnącej na terenie placu zabaw,
- konstrukcji ławki zlokalizowanej w otoczeniu świetlicy wiejskiej.

Zgodnie z § 49 ust. 1 załącznika nr 18 do uchwały Nr XVIII/163/20 Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Krosno Odrzańskie (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2020 r. poz. 842) organami nadzoru nad działalnością organów Sołectwa jest Rada Miejska i Burmistrz.

W celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, treść skargi przekazano Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim, której posiedzenie odbyło się 16 lipca br.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, zebraną w sprawie dokumentacją, wysłuchaniu skarżącego oraz Sołtysa Szklarki Radnickiej, ustaliła następujący stan faktyczny.

Sołtys i Zebranie Wiejskie stanowią organy Sołectwa. Sołectwo jest jednostką pomocniczą gminy i stanowi wspólnotę samorządową osób zamieszkujących jego obszar. Sołtys jako organ wykonawczy z pomocą mieszkańców, zarządza powierzonym mieniem gminnym z dbałością o bezpieczeństwo lokalnej społeczności. Z kolei do kompetencji Zebrania Wiejskiego należą wszystkie sprawy istotne dla mieszkańców sołectw. Na Zebraniu Wiejskim, Sołtys i Rada Sołecka w porozumieniu z mieszkańcami konsultuje i omawia potrzeby oraz przedsięwzięcia. Podczas Zebrania przyjmowane są zgłoszenia, uwagi i wnioski. Ostatecznie podejmowane są uchwały w zakresie inicjatyw, przedsięwzięć i planowania wydatków z Funduszu Sołeckiego.

Odnosząc się do zarzutu niewłaściwego utrzymania w należyłym stanie terenu i mienia sołectwa Szklarka Radnicka, w tym niewykonywania obowiązków Sołtysa polegających na nieusuwaniu chwastów przerastających siatkę ogrodzenia i ławki, będących siedliskiem owadów stanowiących zagrożenie dla użytkowników placu zabaw, ustalono, co następuje.

Z zebranych informacji wynika, iż Sołtys nie uchylił się od realizacji obowiązków wynikających z pełnionej funkcji. Wiosną bieżącego roku oraz przed rozpoczęciem sezonu wakacyjnego osobiście przeprowadził prace porządkowe, polegające na wykaszaniu terenów sołectwa, w tym m.in.: boiska sportowego, terenu wokół świetlicy wiejskiej, wjazdu do wsi, a także okolic torów kolejowych. Stan utrzymania terenów zielonych w sołectwie, jak również działania związane z ich pielęgnacją, realizowane są w miarę posiadanych środków oraz dostępnych zasobów ludzkich i technicznych. Część terenów została już wykoszona, natomiast pozostałe obszary objęte zostaną kolejnym etapem prac porządkowych w najbliższym możliwym terminie, uzależnionym od warunków pogodowych oraz dostępności mieszkańców mogących udzielić pomocy przy pracach.

Odnosząc się do drugiego zarzutu, tj. pozostawienia konstrukcji po zdemontowanej huśtawce usytuowanej w okolicy świetlicy wiejskiej z wyjaśnień sołtysa ustalono, że urządzenie uległo aktom wandalizmu. Z uwagi na w złym stanie technicznym, zagrażającym bezpieczeństwu użytkowników huśtawka wraz z mocowaniami została zdemontowana i zabezpieczona. W planach na przyszły rok przewidziany jest zakup nowego siedziska, bądź ewentualnie, w zależności od ustaleń z Radą Sołecką, zakup nowego urządzenia.

Z wyjaśnień Sołtysa wynika, że troska o estetykę i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej w Sołectwie Szklarka Radnicka stanowi dla niego ważny priorytet. Zgłoszenia mieszkańców są na bieżąco analizowane, a podejmowane działania realizowane są w zakresie możliwości finansowych i organizacyjnych sołectwa. Jednocześnie, jak wynika z rozmowy z sołtysem, większe zaangażowanie mieszkańców w utrzymanie wspólnej przestrzeni mogłoby w znacznym stopniu przyczynić się do poprawy stanu i estetyki terenów sołeckich. Sołtys podkreślił, że każda forma wsparcia – zarówno fizyczna, jak i organizacyjna – ma istotne znaczenie dla dobra wspólnoty lokalnej.

Każdy mieszkaniec ma prawo informowania Sołtysa lub pracowników Urzędu o konieczności przeprowadzania prac konserwacyjnych bądź zgłaszania wszelkich inicjatyw mających na celu poprawę bezpieczeństwa i zachowanie porządku publicznego. Ponadto każdy mieszkaniec we własnym zakresie ma prawo zabezpieczyć uszkodzone mienie, stanowiące zagrożenie na terenie wsi i powinien udzielić pomocy, a także współpracować z ww. organami w celu dobra wspólnego.

Skarżący będąc również mieszkańcem Szklarki Radnickiej stanowi część wspólnoty samorządowej zamieszkującej obszar tej wsi. W interesie każdego mieszkańca jest czynny udział w Zebraniach Wiejskich,

na których podejmowane są wszystkie istotne dla mieszkańców sprawy. Skarżący w celu dbałości o otaczające mienie i podjęcia szybszej interwencji, nie skorzystał z żadnej z możliwości komunikacji z Sołtysem Szklarki Radnickiej. Nie uczestniczył również w Zebraniach Wiejskich.

Wobec powyższego Rada Miejska w Krośnie Odrzańskim uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.

Podjęcie uchwały nie wywołuje skutków finansowych.